

# Place de la Paix. Un regard pacifiste sur les noms de rues

Brest dispose d'une rue de la Paix largement moins huppée que celle aussi célèbre dans notre capitale qu'au Monopoly. Le prix au m2 habitable est certainement bien plus abordable dans le quartier du Valy Hir.

Au-delà d'avoir excité notre curiosité, il n'en demeure pas moins que la ville de Brest a bien une Place de la Liberté, depuis peu une de la Fraternité, mais point de Place de la Paix... Pourtant Paix est au féminin ce qui ne gâche rien dans le rééquilibrage des noms de rues de la ville à ce jour bien ancré sur le masculin. Espérons que notre curiosité poussera les décideurs de notre métropole à engager une démarche pour qu'un lieu bien plus exposé prenne un jour la dénomination de Place de la Paix.

Dans l'immédiat, il serait urgent de changer le nom de quelques rues qui mettent en valeur des individus au passé peu glorieux. À proximité de la cité Kérigonan, des habitant.e.s et citoyen.n.e.s ont proposé de remplacer le nom de la rue Bugeaud par rue Général de Bollardièrre (l'homme qui a dit Non à la torture en Algérie). Ils ont osé apposer de vraies fausses plaques de rue pour faire disparaître le nom d'un maréchal sanguinaire. La presse algérienne dit de Bugeaud : « *Le terme «enfumades» est systématiquement associé au nom du Maréchal Bugeaud. Ce fut, en fait, sa doctrine. La politique de la terre brûlée qu'il a décidée et mise en œuvre a eu, aux dires des historiens français, «des effets dévastateurs sur les équilibres socioéconomiques et alimentaires du pays». « Quand les informations sur les «enfumades» des grottes du Dahra parviennent à Paris, c'est l'indignation dans certains milieux anticolonialistes, qui font une interpellation au maréchal.*

*Celui-ci en assume la responsabilité et répond : «Et moi, je considère que le respect des règles humanitaires fera que la guerre en Afrique risque de se prolonger indéfiniment.» Sur le terrain également, les méthodes de «pacification» préconisées par Bugeaud et appliquées avec zèle par certains de ses subordonnés ne font toutefois pas l'unanimité. Mais Bugeaud qui, en sa qualité de gouverneur général de l'Algérie, était à la tête du corps expéditionnaire justifia toutes les exactions commises par les troupes françaises. Pour lui, «il n'y a pas d'autre moyen d'atteindre et de soumettre ce peuple extraordinaire». » Avec un tel palmarès macabre qui déshonore la France, il est parfaitement compréhensible que des Français veuillent déboulonner le Maréchal Bugeaud, symbole de la barbarie coloniale en Algérie. » Source : Fatiha Mez dans Algérie Patriotique 8/2017.*

L'association à l'origine de la demande du changement de nom à la rue Bugeaud existe toujours et certains verraient d'un bon œil que les changements de dénomination soient faits rapidement. Nous précisons les changements, car l'école maternelle Bugeaud serait aussi à prendre en compte. Pour un juste retour vis-à-vis de l'Algérie, nous aurions pour suggestion qu'elle prenne le nom de Kateb Yacine, poète algérien ou de René Vautier, cinéaste militant, avec un juste retour des choses.

Claude Arnal



Kerigonan années 30

## Humeur

« Heureux les épis mûrs  
Et les blés moissonnés »

Pudiquement inscrits en lettres d'or derrière le monument aux morts de Brest ces deux derniers vers tirés du poème « Eve » de Charles Péguy sont la conclusion de six strophes commençant chacune par « Heureux ceux qui sont morts.... ». On connaît l'esprit va-t'en-guerre de Péguy et l'ignominie de ses attaques contre Jaurès quand ce dernier s'efforçait de mobiliser les travailleurs européens contre la guerre. Il correspondait il y a un siècle à un élan national insufflé par les tenants du pouvoir de l'époque. Il est dommage que ce siècle passé on persiste dans les discours officiels à glorifier ce qui ne fut qu'une infâme boucherie, y associant un soi-disant volontarisme des combattants. Lors des diverses commémorations le Président de la République exaltait inlassablement les « sacrifices consentis par les poilus ».

Cet état d'esprit a pu être communiqué à des enfants à qui l'on demandait en cette fin d'année 2018, sur la base d'écrits tels ces vers de Péguy « Heureux ceux qui sont morts Dans une juste guerre » de contribuer à l'effort de mémoire y intégrant en permanence l'esprit du sacrifice.

Il serait temps d'enseigner aux générations à venir que la guerre n'est pas un mal fatal inévitable où nous sommes toujours la victime des autres. Les « poilus » de 14 ne se sont pas sacrifiés, ils ont été sacrifiés sur l'autel d'intérêts supérieurs. « On croit mourir pour la patrie, on meurt pour des industriels » disait Anatole France....

Yvon Pichavant

## La bombe atomique et ses mythes

**2ème mythe :**

**La France siège au Conseil de Sécurité des Nations Unies parce qu'elle possède la bombe atomique.**

**1- Un peu d'histoire**

La Charte des Nations Unies (ONU) a été adoptée le 26 juin 1945 par la Conférence de San Francisco réunissant tous les pays entrés en guerre contre l'Axe avant le 1er mars 1945 et a précisé le rôle de ses principaux organes dont le Conseil de Sécurité.

Aujourd'hui le Conseil de sécurité est composé de quinze membres : cinq membres permanents pourvus du droit de veto (Chine, États-Unis, France, Royaume-Uni, Russie) et dix élus pour une durée de deux ans (renouvelés par moitié tous les ans). Les membres permanents ont été choisis parce que ce sont les principaux vainqueurs de la Seconde Guerre mondiale, et parce qu'ils représentaient à ce moment-là la majorité de la population mondiale (en comptant les empires coloniaux), chacun à peu près à égalité.

En 1971, la République de Chine (Taïwan) a été remplacée à l'ONU, et donc au Conseil de Sécurité, par la République Populaire de Chine.

**2- La présence de la France au Conseil de Sécurité est liée à la possession de l'arme atomique :**

C'est un fait : les 5 membres permanents possèdent la bombe atomique. Cependant :

1. Lors de la première réunion du Conseil de Sécurité, en 1946, seuls les USA étaient dotés de l'arme atomique. L'URSS l'a obtenu en 1949, le Royaume-Uni en 1952, la France en 1960, la Chine en 1964.

2. Plusieurs pays possèdent l'arme atomique sans être membres permanents du Conseil de Sécurité : l'Inde, le Pakistan, Israël (que la France a aidé à se doter de l'arme atomique), la Corée du Nord.

3. Et puis Taïwan, qui siégeait au Conseil de Sécurité de 1946 à 1971, n'a jamais possédé d'armes nucléaires.

François Fillon déclarait lors de la dernière campagne présidentielle : "**La dissuasion nucléaire assure à la France un rang de grande puissance notamment au Conseil de Sécurité des Nations Unies.**"

Cette affirmation, que partagent nombre d'élus de droite et de gauche, est donc un mensonge comme nous venons de le montrer. Non seulement l'appartenance au Conseil de Sécurité comme membre permanent n'a jamais été liée à la possession de l'arme atomique, mais sa possession n'entraîne pas automatiquement l'appartenance à ce conseil.

Mais François Fillon parlait probablement de nous hisser au rang de **grande puissance ayant adopté des normes éthiques semblables à celles des barbares du Haut Moyen Âge :**

**"Les Japonais étaient déjà battus et prêts à capituler. L'usage de cette arme barbare à Hiroshima et à Nagasaki n'a apporté aucune contribution matérielle à notre combat contre le Japon. En étant le premier pays à utiliser cette bombe, les États-Unis ont adopté des normes éthiques semblables à celles des barbares du Haut Moyen Âge. Je n'avais pas été formé à faire la guerre de cette manière. Les guerres ne peuvent pas être gagnées en détruisant les femmes et les enfants."**

L'amiral William Leahy, chef d'état-major du président Roosevelt et du Président Truman (rapporté en 1950 dans ses mémoires)

Fanch Hénaff

## Une société du bonheur

**Le Bonheur par le revenu d'existence universel :**

Le bonheur peut exister lorsque l'individu a la sécurité de pouvoir se nourrir et nourrir sa famille sans avoir recours à l'aumône caritative, pouvoir posséder un toit sans avoir besoin d'une aide spéciale pour lui, pouvoir se procurer des habits sans avoir besoin de quêter le surplus des autres. Le bonheur peut exister surtout lorsque l'individu peut construire des relations fraternelles avec son entourage. La société capitaliste devait nous donner cela! Et pourtant ! Continuer à chercher des solutions dans la logique de cette société est un leurre ; il faut donc changer de logique. Les enfants naissent égaux, il faut donc que chaque enfant ait, dès sa naissance et à vie, un revenu d'existence qui lui assure cela. Chaque enfant a le droit d'avoir la même somme quelles que soient la richesse ou la pauvreté de sa famille. Il s'agit d'une égalité sans doute symbolique, mais le symbolique est important par l'esprit éducatif qu'il transmet.

**La Paix par l'égalité respectueuse de toutes et tous :**

Dès la naissance, le jeune enfant se trouve embarqué dans des systèmes aux croyances diverses qui orientent son avenir. Est-il un garçon, est-elle une fille! Quelles sont les orientations idéologiques de son environnement ? La création de son autonomie se fera ensuite à partir de ce terrain de base. Cette autonomie se fera avec plus ou moins d'essais d'influence, parfois de désir de pouvoir, de puissance sur l'autre. Le film « Des femmes et des Hommes » de Frédérique Bedos, nous prouve combien les femmes sont rabaisées, exploitées... par les hommes sur tous les continents du monde. Les hommes décident des guerres, les femmes et les enfants les subissent violemment. N'imaginons pas la possibilité de construire des sociétés de paix sans avoir au préalable sérieusement équilibré l'égalité de reconnaissance entre les femmes et les hommes dans tous les domaines.

**La Laïcité, le chemin vers la fraternité :**

Reconnaissons qu'en chacun des êtres humains, il existe la recherche de sa vérité, ses opinions. Vouloir imposer sa vérité c'est commencer à la rendre dogmatique. Il en est ainsi de toutes les croyances religieuses, idéologiques, philosophiques, politiques. L'esprit dogmatique empêche les inter-relations. La laïcité a pour but de faire en sorte qu'aucun dogme n'impose ses règles dans la gestion publique démocratique des Etats.

En cette période où les débats se multiplient, l'UEP propose de se retrouver nombreux-ses pour échanger, dire et entendre, sur ces thèmes, quitte à en rajouter d'autres !!!

**LE SAMEDI 23 MARS 14H30  
à la Maison de l'International.**

Charles Le Hir



Urtikan.com